

Projekt

z dnia 19 kwietnia 2017 r.

Zatwierdzony przez

WÓJT
[Signature]
Chojnowski

UCHWAŁA NR

RADY GMINY KLESZCZÓW

z dnia 2017 r.

w sprawie określenia kieruków działania Wójta Gminy Kleszczów

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2016 r. poz.446,1579 i 1948) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uchwała się kierunkowe wytyczne dla organu wykonawczego Gminy, w zakresie działań dostosowawczych związanych z nowym ustrojem szkolnym:

Rada Gminy uwzględniając argumenty zawarte w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, zaleca, aby planując i projektując prace budowlane w zakresie remontu, przebudowy, budowy szkół, przewidywać w docelowej sieci szkół podstawowych funkcjonowanie wyłącznie dwóch szkół o pełnej strukturze organizacyjnej, tj. dotychczasowej, ale rozbudowanej Szkoły Podstawowej w Łękińsku oraz zbudowanie nowej szkoły podstawowej w Kleszczowie w okolicach siedziby Kompleksu Dydaktyczno-Sportowego „Solpark Kleszczów” Spółki z o.o. na terenie należącym do Gminy Kleszczów i przeznaczonym w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego pod usługi oświatowe.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kleszczów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kleszczów

Michał Michałek

RADA PRAWNY
14-P-210
[Signature]
Roguska-Dobrowolska

P. O. KIEROWNIK
Referatu Zdrowia, Oświaty, Kultury i Promocji
[Signature]
mgr Renata Szczekocka

Uzasadnienie

Do projektu uchwały w sprawie określenia kierunków działania Wójta Gminy Kleszczów

W konsekwencji wprowadzonego przez ustawodawcę zmienionego ustroju szkolnego, wprowadzającego szkołę podstawową z klasami I-VIII, likwidującego gimnazja oraz wydłużającego naukę w szkołach ponadpodstawowych, konieczne są dostosowania w zakresie organizacji kształcenia w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Szkoła podstawowa staje się długą pojedynczą strukturą z powszechną, obowiązkową edukacją ogólnokształcącą dla wszystkich uczniów. Istotą rozwiązania jest wydłużenie okresu kształcenia i wychowania w jednej szkole i tej samej grupie rówieśniczej. Rozwiązanie ma na celu ograniczenie konieczności częstej adaptacji uczniów do nowych warunków uczenia się (zmiana szkoły i grupy rówieśniczej) i ma sprzyjać uzyskiwaniu lepszych efektów kształcenia.

Rząd zapowiada równocześnie, że planowana jest zmiana w sposobie podziału subwencji oświatowej oraz zmniejszenie kosztów kształcenia w przeliczeniu na ucznia. W związku z likwidacją gimnazjum i stworzeniem szkół podstawowych 8-letnich w miejsce 6-letnich, liceów ogólnokształcących 4-letnich w miejsce 3-letnich, techników 5-letnich w miejsce 4-letnich, koszty stałe prowadzenia szkół, które stanowią około 22% całości kosztów, rozłożą się na większą liczbę uczniów.

Organy prowadzące szkoły muszą podjąć działania dostosowawcze, przez które należy rozumieć w szczególności dostosowanie budynków do większej liczby uczniów, utworzenie i wyposażenie pracowni przedmiotowych itp. Istniejące obecnie dwie szkoły podstawowe, bez owych działań dostosowawczych nie są w stanie spełnić wymaganych standardów nauki.

Prowadzone konsultacje, w związku z koniecznością podjęcia uchwał o planowanej sieci szkół, wynikającej z reformy prawa oświatowego, wskazują, że co do jednej szkoły podstawowej jest powszechna zgoda. Przyjmuje się, że Szkoła Podstawowa w Łękińsku pozostanie jedną z dwóch lub trzech szkół podstawowych w Gminie Kleszczów. Ma swój obwód, utrwalony dorobek, tradycję, warunki przestrzenne do rozbudowy. Po jej powiększeniu o poziom klasy siódmej i ósmej może stać się szkołą efektywniejszą ekonomicznie.

Gdyby założyć funkcjonowanie średnio na poziomie każdej klasy dwóch oddziałów, to szkoła uzyska lepsze warunki dla organizacji zajęć przedmiotowych i prowadzenia korzystnej polityki kadrowej. Wydaje się też, że przedstawiona propozycja rozbudowy, może być podstawą do dalszych prac koncepcyjnych i projektowych.

Takiej jednoznaczności sytuacji i powszechnej zgody nie ma w odniesieniu do Szkoły Podstawowej w Kleszczowie. I nie chodzi tu o jej dorobek czy tradycję, ale przede wszystkim o warunki infrastrukturalne i możliwości ich zmiany. Przy uwzględnieniu obecnej i prognozowanej liczby uczniów wychodzi, że nie jest i nie będzie w stanie pomieścić znacznie zwiększanej z roku na rok liczby uczniów.

Ujawniły się wobec powyższego dwie dominujące koncepcje. Dwie dominujące, bo była też trzecia, zakładająca, że obecne szkoły podstawowe staną się szkołami niepełnymi z klasami I-III lub I-IV i zbudowana zostanie szkoła z klasami IV-VIII lub V-VIII. Jednakże

uwzględniając ideę, jaka przyświeca nowej ośmioklasowej szkole, uznać należy, że to rozwiązanie nie przystaje do warunków Gminy Kleszczów. Ustawodawca w art.39 ust.6 Prawa oświatowego przesądził, że rada gminy ma dążyć do tego, aby szkoły podstawowe były szkołami o pełnej strukturze organizacyjnej i funkcjonującymi w jednym budynku lub jego bliskiej lokalizacji. W art.95 ustawodawca co prawda dopuścił, w przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami, istnienie szkół z klasami I-III lub I-IV albo szkół filialnych z takimi samymi klasami podporządkowanych szkole macierzystej ośmioklasowej, ale nie przewidział jednak szkoły podstawowej o strukturze klas IV-VIII lub V-VIII. To uwzględnniejszy należałoby zbudować w obwodzie obecnej szkoły podstawowej kolejną pełną szkołę ośmioklasową.

Ustalenie planu sieci publicznych szkół, następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, o zgodności planu z warunkami, o których mowa wyżej. Można byłoby się obawiać, że kurator oświaty takiej sieci z niepełną strukturą szkół nie zaakceptuje. Dotychczas uważało się, że szkoły filialne mogą istnieć jedynie na obszarach o szczególnie niekorzystnej gęstości zaludnienia, z trudną komunikacją. Dodatkowo warto też podkreślić, że nie jest dopuszczalne połączenie w zespół, szkół tego samego typu. Taka myśl również była poddawana pod rozwagę.

Wróćmy zatem do owych dwóch głównych koncepcji. Jedna zakładająca remont dotychczasowej szkoły i okrojenie jej obwodu w taki sposób, by dostosować liczbę uczniów do jej obecnych możliwości infrastrukturalnych i zbudowanie drugiej szkoły podstawowej z własnym obwodem szkolnym, w okolicach Solparku, na terenie należącym do Gminy i przeznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego pod usługi oświatowe. Druga zgłoszona koncepcja przewiduje zbudowanie nowej szkoły podstawowej w okolicach Solparku, na terenie należącym do Gminy i przeznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego pod usługi oświatowe, ale jako jedynej szkoły podstawowej dla całego obwodu obecnej Szkoły Podstawowej. To znaczy, po jej zbudowaniu, nowa szkoła w całości przejęłaby ciężar kształcenia w zakresie klas I-VIII, a obiekt „starej szkoły” uzyskałby nowe przeznaczenie.

Wydaje się, że była zgoda na posiedzeniu wspólnym komisji, że rozbudowa obecnej Szkoły Podstawowej, tak, by mogła pełnić rolę jedynej szkoły podstawowej w obecnym obwodzie, jest nie racjonalna. A to głównie ze względu na zakres koniecznej rozbudowy i przebudowy, brak w sąsiedztwie terenu przeznaczonego pod usługi oświatowe, ciasnotę komunikacyjną, bliskość „wkopu”.

Organ wykonawczy gminy, mając świadomość, że każde rozwiązanie ma swoje ograniczenia i swoje walory, a równocześnie czując się przymuszonym do podjęcia działań dostosowawczych, które w każdych warunkach będą wymagały wysokich nakładów, opowiada się za przyjęciem koncepcji budowy nowej, jednej szkoły z klasami I-VIII dla całego obecnego obwodu szkoły podstawowej. Poniżej powody, dla których ten wariant wydaje się najkorzystniejszy.

Przesądając o wyborze na długie lata powinno się wybrać rozwiązanie organizacyjne najefektywniejsze pod różnymi względami: pedagogicznym, kadrowym, ale i finansowym.

Od strony korzyści organizacyjnych dla całego procesu nauczania, warto wskazać, że istnienie trzech, czterech oddziałów na poziomie każdej klasy jest bardzo pożądane. Kierując się zapisami ramowych planów nauczania zauważymy, że praktycznie do każdego przedmiotu

szkoła taka może mieć zatrudnionego specjalistę danej dyscypliny. Jest niewątpliwie korzystne, jeżeli nauczyciel może uczyć „swojego” przedmiotu i może przygotowywać się do zajęć z jednego przedmiotu a nie kilku, bo w konsekwencji jego zajęcia mogą być atrakcyjniejsze dla uczniów.

Przy kilku oddziałach na poziomie danej klasy można racjonalniej organizować grupy według stopnia zainteresowania, zaawansowania uczniów. Można bez strat organizacyjnych tworzyć oddziały szczególne, np. integracyjne czy dwujęzyczne. Jeżeli na poziomie danej klasy mamy dla przykładu 80 uczniów, możemy ich zorganizować w cztery oddziały po 20 uczniów, ale i stworzyć np. jeden oddział integracyjny 15 osobowy i trzy oddziały średnio po 22 uczniów. Można zorganizować też trzy oddziały z podziałem na grupy wewnątrz oddziału wg konieczności i potrzeb.

Można też mówić o efektywniejszym wykorzystaniu pracowni przedmiotowych. Dla przykładu: Jeżeli w cyklu nauczania mamy 9 godzin historii i na poziomie każdej klasy 4 oddziały to pracownia historyczna będzie wykorzystana w pełni każdego dnia – łącznie 36 godzin w tygodniu. Podobnie, jeśli utworzymy pracownię przyrodniczo-geograficzną będzie wykorzystana 28 godzin w tygodniu, pracownia biologiczna zajęta będzie 20 godzin w tygodniu, chemiczna 16 godzin w tygodniu, pracownia fizyki 16 godzin w tygodniu, ewentualnie pracownia fizyko-chemiczna 32 godziny w tygodniu. Pomijamy tu przedmioty takie jak język polski, języki obce czy matematykę, z których liczba godzin w tygodniu wymaga wielu pracowni.

Istotne jest to, że budując nową szkołę o pełnej strukturze, można ją zaprojektować tak, by w pełni spełniała standard nauki, wychowania i opieki w szkołach publicznych określony w art. 103 Prawa oświatowego. W szczególności zapewniła uczniom możliwość korzystania z pomieszczeń do nauki z niezbędnym wyposażeniem, biblioteki, świetlicy, gabinetu profilaktyki zdrowotnej właściwie wyposażonego w określony sprzęt, zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych, pomieszczeń sanitarno-higienicznych i szatni. I można ją w przemyślny sposób posegmentować, przeznaczając wydzieloną część dla edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III), część dla edukacji przedmiotowej, dla zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, część opiekuńczo-wychowawczą – świetlice, stołówka.

Warto pamiętać też o racjonalności kosztowej. Trzeba mieć na uwadze, że koszty generuje przede wszystkim oddział. To z nim jest związana liczba godzin a z liczby godzin wynikają wydatki kadrowe, stanowiące największą część kosztów całkowitych. Czy w oddziale będzie dziesięciu czy dwudziestu uczniów, koszty, w niewielkim tylko uproszczeniu, będą takie same. Natomiast subwencja, przynajmniej wg dotychczasowych zasad, liczona jest na ucznia. I o tej zależności między liczbą uczniów a liczbą i sposobem zorganizowania oddziałów nie należy zapominać.

Decydując się na utrzymanie dwóch szkół podstawowych o pełnej strukturze organizacyjnej, jednej mniejszej, ze średnio dwoma oddziałami na poziomie każdej klasy i drugiej większej, z czterema w większości oddziałami na poziomie każdej klasy, zachować można byłoby dobry związek między optymalizacją warunków edukacyjno-wychowawczych a racjonalnością kosztów prowadzenia szkół.

WÓJT
[Podpis]
Sławomir Chojnowski